# MERCOSUL/CCM/CT Nº 2/SCT PAI/ATA Nº 09/2021

# REUNIÃO POR VIDEOCONFERÊNCIA COMITE TÉCNICO Nº 2 –

# “ASSUNTOS ADUANEIROS E FACILITAÇÃO DE COMÉRCIO”

No exercício da Presidência Pró Tempore do Brasil (PPTB), as 10:00 horas (UTC/GMT -3) do dia 30 de agosto de 2021, realizou-se, por meio de vídeo conferência, conforme o estabelecido na Resolução GMC 19/12, a reunião do Subcomitê Técnico de Procedimentos Aduaneiros e Informática Aduaneira, com a presença das Delegações da Argentina, Brasil, Paraguai, Uruguai e, como convidada, a delegação do Chile.

A Lista de Participantes consta como **Anexo I.**

O Protocolo de Administração do Bconnect consta como **Anexo II.**

A Delegação Brasileira abriu a reunião dando as boas-vindas a todos, indicando a presença da delegação do Chile como convidada. Informou, ainda, que a Delegação da Bolívia foi convidada, mas não obteve resposta em tempo.

- Proposta de protocolo de administração do Bconnect.

A delegação Brasileira apresentou a proposta de protocolo baseada nas decisões tomadas e presentes na ATA da última reunião do GT MODDA, em Porto Alegre, 2019.

A delegação Argentina observou que embora o Bconnect esteja em uso apenas pelos EEPP do Mercosul, em breve teremos outros usos que devem envolver outros países. Por exemplo, a troca de dados das tabelas do SINTIA deve envolver os países membros do ATIT. Desta forma, o protocolo deve considerar que estes outros países também são usuários e não apenas convidados. Propôs a criação de um protocolo de administração para os smartcontracts que envolvem apenas o Mercosul e outro para os demais casos.

A delegação Paraguaia indicou que os smartcontracts são específicos para cada troca de dados, sendo esta informação confirmada pelas outras delegações. Neste caso, cada smartcontract é discutido e definido pelos países envolvidos. Por outro lado, o Bconnect é uma estrutura independente.

Desta forma, as delegações concordaram que as decisões sobre o Bconnect devem ser tomadas por consenso entre os Estados Parte do Mercosul enquanto as decisões sobre os smartcontracts devem ser tomadas por consenso entre os Países envolvidos.

A delegação Uruguaia solicitou a alteração no item do protocolo que trata da hospedagem dos códigos fontes, tanto da rede quando dos smartcontracts, que hoje ficam hospedados nos servidores do Paraguai. Foi sugerida uma redação que permita esta hospedagem em qualquer um dos Estados Parte caso seja necessário. A proposta foi aceita por todas as delegações.

O arquivo com as alterações propostas consta como Anexo II.

- Proposta para troca dos dados das tabelas de referência

A delegação Argentina encaminhou a proposta do modelo de dados das tabelas de referência. Indicou, também, que o formato dos dados e as tabelas já foram objeto de discussão e aprovação em reunião passada.

As demais delegações concordaram com o relatado. Decidiram, ainda, verificar se todos os dados da tabela estão de acordo com o que foi definido no MODDA MERCOSUL.

A delegação Brasileira se ofereceu para localizar as decisões sobre os dados nas atas anteriores, efetuar o primeiro trabalho de conferência dos dados com o MODDA e, ainda, marcar nova reunião para finalizar a discussão sobre este tema.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **Pela Delegação Brasileira**  **Elton Busarello** | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **Pela Delegação Argentina**  **Martín Luján** | | |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **Pela Delegação Paraguaia**  **Juan Manuel O'Hara** | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **Pela Delegação Uruguaia**  **Matías Prieto** |

**Anexo i**

**Lista de Participantes**

**SUBCOMITÊ TÉCNICO DE PROCEDIMENTOS ADUANEIROS E INFORMÁTICA ADUANEIRA DO COMITÊ TÉCNICO N° 2 “ASSUNTOS ADUANEIROS E FACILITAÇÃO DO COMÉRCIO”**

**Delegação Argentina**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NOME E SOBRENOME** | **ORGANISMO** | **E-MAIL** |
| **Martín Luján** | **AFIP** | [**mglujan@afip.gob.ar**](mailto:mglujan@afip.gob.ar) |
| **Marcelo Fiotto** | **AFIP** | [**mfiotto@afip.gob.ar**](mailto:mfiotto@afip.gob.ar) |
| **Diego Bugallo** | **AFIP** | [**dbugallo@afip.gob.ar**](mailto:dbugallo@afip.gob.ar) |
| **Daniel Diez** | **AFIP** | [**ddiez@afip.gob.ar**](mailto:ddiez@afip.gob.ar) |
| **Nancy Flores** | **AFIP** | [**nbflores@afip.gob.ar**](mailto:nbflores@afip.gob.ar) |
| **María Teresa Rivas** | **AFIP** | [**mtrivas@afip.gob.ar**](mailto:mtrivas@afip.gob.ar) |
| **María Luisa Carbonell** | **AFIP** | [**mlcarbonell@afip.gob.ar**](mailto:mlcarbonell@afip.gob.ar) |
| **Alejandro Gimenez** | **AFIP** | [**agimenez@afip.gob.ar**](mailto:agimenez@afip.gob.ar) |
| **Sebastián Perrone** | **AFIP** | [**sperrone@afip.gob.ar**](mailto:sperrone@afip.gob.ar) |
| **Fabián Varisco** | **AFIP** | [**fvarisco@afip.gob.ar**](mailto:fvarisco@afip.gob.ar) |
| **Ana María Fernandez** | **AFIP** | [**anfernandez@afip.gob.ar**](mailto:anfernandez@afip.gob.ar) |

**Delegação Brasileira**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **NOME E SOBRENOME** | **ORGANISMO** | | **E-MAIL** | |
| **Elton Carlos Busarello** | | **RFB** | | [**elton.busarello@rfb.gov.br**](mailto:elton.busarello@rfb.gov.br) |
| **Paulo Roberto Ramos** | | **SERPRO** | | **paulo-roberto.ramos@serpro.gov.br** |

**Delegação Paraguaia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NOME E SOBRENOME** | **ORGANISMO** | | **E-MAIL** |
| **Juan Manuel O’hara** | | **DNA** | **jmohara@aduana.gov.py** |
| **José Luis Torres** | | **DNA** | **jltorres@aduana.gov.py** |
| **Marcelo Alvarez** | | **DNA** | **malvarez@aduana.gov.py,** |

**Delegação Uruguaia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NOME E SOBRENOME** | **ORGANISMO** | | **E-MAIL** |
| **Matías Prieto** | | **DNA** | [**matias.prieto@aduanas.gub.uy**](mailto:matias.prieto@aduanas.gub.uy) |
| **Guillermo Velazquez** | | **DNA** | **guillermo.velazquez@aduanas.gub.uy** |

**Delegação Chilena**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **NOME E SOBRENOME** | **ORGANISMO** | | | **E-MAIL** |
| **Reinhold Andronoff** | | **DNA** | [**randronoff@aduana.cl**](mailto:randronoff@aduana.cl) | |
| **Jorge Mellado** | | **DNA** | [**jmellado@aduana.cl**](mailto:jmellado@aduana.cl) | |
| **Javier Ramírez** | | **DNA** | [**jramirez@aduana.cl**](mailto:jramirez@aduana.cl) | |
| **Pablo Castro** | | **DNA** | [**pcastro@aduana.cl**](mailto:pcastro@aduana.cl) | |

**ANEXO II**

**Bconnect – Protocolo de Administração**

A administração do Bconnect será exercida de forma consensual entre os Estados Parte cabendo ao Subcomitê Técnico de Procedimentos Aduaneiros e Informática Aduaneira do CT Nº2 do Mercosul conduzir as discussões.

Ficam estabelecidos os seguintes critérios iniciais:

* Considerando que a rede Bconnect é um projeto entre administrações federais soberanas, não haverá política de incentivos;
* Os códigos-fonte envolvidos, especialmente dos “*smart contracts”* ficarão hospedados nos servidores de algum dos Estados Parte do MERCOSUL, sendo que as versões finais deverão ter acesso público;
* A responsabilidade pelo desenvolvimento e manutenção dos smart contracts deve ser compartilhada entre os membros da rede;
* A homologação e aprovação de uma nova versão de smart contract, inclusive as mudanças nas regras dar-se-á mediante consenso;
* A implantação de uma nova versão de smart contract na rede, tanto em homologação quanto em produção é uma atividade compartilhada e, portanto, uma nova versão precisa ser atualizada em todos os peers para entrar em vigor;
* Os pacotes de dados que trafegarão na rede Bconnect devem estar modelados seguindo o Modelo de Dados da OMA e o MODDA MERCOSUL no que couber;
* O processo de entrada e saída de membros na rede Bconnect depende da aprovação dos Estados Parte proprietários dos dados envolvidos. Desta forma, cada Estado Parte pode estabelecer canais bilaterais na rede Bconnect com outros países desde que não haja, nestes canais, dados oriundos de outros Estados Parte.